

Московский Государственный Университет  
им. М. В. Ломоносова  
Механико-Математический факультет

---

Кафедра Общих Проблем Управления

Курсовая работа  
студента 407 группы  
Семочкина И. М.

**Оптимальное восстановление решения  
уравнения теплопроводности на сфере**

Научный руководитель:  
профессор Осипенко К. Ю.

Москва, 2024г

## Введение

В данной работе рассматривается задача восстановления решения уравнения теплопроводности, поставленная для оператора Лапласа-Бельтрами на единичной ( $d-1$ )-мерной сфере.

Ведется поиск оптимального решения в некоторый момент времени по начальным данным, заданным со случайной погрешностью. Аналогичная задача для случая детерминированной погрешности была рассмотрена в [1]. Общую постановку подобных задач можно найти в [2].

### Уравнение теплопроводности на ( $d-1$ )-мерной сфере

Определим в  $\mathbb{R}^d$  единичный шар с центром в начале координат:

$$\mathbb{B}^d = \left\{ x = (x_1, \dots, x_d) : |x|^2 = \sum_{j=1}^d x_j^2 < 1 \right\}$$

и его границу - ( $d-1$ )-мерную сферу

$$\mathbb{S}^{d-1} = \{x \in \mathbb{R}^d : |x| = 1\}.$$

Введем на  $\mathbb{S}^{d-1}$  оператор Лапласа-Бельтрами.

Рассмотрим  $\mathcal{P}_k$  - множество всех однородных многочленов степени  $k$ :

$$P(x) = \sum_{|\alpha|=k} c_\alpha x^\alpha, \alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_d), \alpha_j \in \mathbb{Z}_+ \text{ для } j = 1, \dots, d; |\alpha| = \alpha_1 + \dots + \alpha_d, x^\alpha = x_1^{\alpha_1} \dots x_d^{\alpha_d}, c_\alpha \in \mathbb{R}.$$

Это множество является линейным пространством. Пусть  $D^\alpha := \frac{\partial^{|\alpha|}}{\partial x_1^{\alpha_1} \dots \partial x_d^{\alpha_d}}$ .

Для многочлена  $P \in \mathcal{P}_k$  определим  $P(D) = \sum_{|\alpha|=k} c_\alpha D^\alpha$  - дифференциальный оператор. Если

$P(x) = x_1^2 + \dots + x_d^2$ , то  $P(D) = \Delta$  - оператор Лапласа. Множество однородных гармонических многочленов степени  $k$  состоит из многочленов  $P \in \mathcal{P}_k : \Delta P = 0$ . Обозначим его через  $\mathcal{A}_k$ .

Сферические гармоники порядка  $k$  - множество  $\mathcal{H}_k$  - это сужение  $\mathcal{A}_k$  на  $\mathbb{S}^{d-1}$ . Рассмотрим сужение  $Y$  многочлена  $P \in \mathcal{A}_k$ .  $Y(x') = P(x')$  при  $x' \in \mathbb{S}^{d-1}$ . Кроме того,  $P(x) = x^k Y\left(\frac{x}{|x|}\right)$ . Поэтому такое сужение является изоморфизмом, и  $\dim \mathcal{H}_k = \dim \mathcal{A}_k = a_k$ .

Имеют место следующие утверждения (см. И. Стейн, Г. Вейс [3]).

Утверждение 1.

$$a_k = (d + 2k - 2) \frac{(d + k - 3)!}{(d - 2)! k!}, a_0 = 1, a_1 = d.$$

Утверждение 2.  $\sum_{k=0}^{\infty} \mathcal{H}_k = L_2(\mathbb{S}^{d-1})$ .

Введем на  $\mathcal{H}_k$  как на подпространстве  $L_2(\mathbb{S}^{d-1})$  скалярное произведение по формуле

$$(f, g)_{L_2(\mathbb{S}^{d-1})} = \int_{\mathbb{S}^{d-1}} f(x') g(x') dx', x' \in \mathbb{S}^{d-1}.$$

В каждом  $\mathcal{H}_k$  существует ортонормированный базис  $\left\{Y_j^{(k)}\right\}_{j=1,\dots,a_k}$ . Из утверждения 2 следует, что система  $\left\{Y_j^{(k)}\right\}_{j=1,\dots,a_k}^{k=0,1,2,\dots}$  является ортонормированным базисом  $L_2(\mathbb{S}^{d-1})$ .

Поэтому  $\forall f \in L_2(\mathbb{S}^{d-1})$  имеет место разложение по этому базису:  $f(x') = \sum_{k=0}^{\infty} \sum_{j=1}^{a_k} c_{kj} Y_j^{(k)}(x')$ , (1) где  $c_{kj}$  есть коэффициенты Фурье функции  $f$ :

$$c_{kj} = (f, Y_j^{(k)})_{L_2(\mathbb{S}^{d-1})} = \int_{\mathbb{S}^{d-1}} f(x') Y_j^{(k)}(x') dx', x' \in \mathbb{S}^{d-1}.$$

Теперь зададим оператор Лапласа-Бельтрами для функций на единичной сфере по правилу  $\Delta_S Y(x') = \Delta Y(x/|x|)|_{x=x'}, x' \in \mathbb{S}^{d-1}$ .

Утверждение 3. (см. И. Стейн, Г. Вейс [3]). Пусть  $Y^{(k)} \in \mathcal{H}_k$  на  $\mathbb{S}^{d-1}$ . Тогда  $\Delta_S Y^{(k)} = -\Lambda_k Y^{(k)}$ , где  $\Lambda_k = k(k+d-2)$ .

Составим задачу для уравнения теплопроводности на единичной сфере для оператора  $(-\Delta_S)^{\alpha/2}$ :

$$\begin{cases} u_t + (-\Delta_S)^{\alpha/2} u = 0, \alpha > 0 \\ u|_{t=0} = f(x') \\ x' \in \mathbb{S}^{d-1}, f(x') \in L_2(\mathbb{S}^{d-1}) \end{cases} \quad (2)$$

где  $(-\Delta_S)^{\alpha/2}$  из задачи (2) определяется равенством:

$$(-\Delta_S)^{\alpha/2} Y = \sum_{k=0}^{\infty} \Lambda_k^{\alpha/2} \sum_{j=1}^{a_k} c_{kj} Y_j^{(k)},$$

$$Y = \sum_{k=0}^{\infty} \sum_{j=1}^{a_k} c_{kj} Y_j^{(k)}.$$

Тогда для такого оператора и функции  $f$ , для которой имеем разложение (1), методом Фурье получаем решение задачи (2):

$$u(x', t) = \sum_{k=0}^{\infty} e^{-\Lambda_k^{\alpha/2} t} \sum_{j=1}^{a_k} c_{kj} Y_j^{(k)}(x'), x' \in \mathbb{S}^{d-1}. \quad (3)$$

## Постановка задачи для уравнения теплопроводности на единичной сфере

Рассмотрим функцию  $f(x')$  из задачи (2),  $x' \in Q, Q = \mathbb{S}^{d-1}$ . Пусть  $\mathcal{W}_2^\alpha(Q)$  - пространство функций  $f(x')$ , для которых выполнено  $\|(-\Delta_S)^{\alpha/2}f(x')\|_{L_2(Q)} \leq \infty$ .

Рассмотрим класс

$$W_2^\alpha(Q) = \{f(x') \in \mathcal{W}_2^\alpha(Q) : \|(-\Delta_S)^{\alpha/2}f(x')\|_{L_2(Q)} \leq 1\}.$$

Условие принадлежности  $f(x')$  классу  $W_2^\alpha(Q)$ :

$$\int_{\mathbb{S}^{d-1}} \left| \sum_{k=1}^{\infty} \Lambda_k^{\alpha/2} \sum_{j=1}^{a_k} c_{kj} Y_j^{(k)}(x') \right|^2 dx' \leq 1.$$

Из ортонормированности системы  $\left\{Y_j^{(k)}\right\}_{j=1, \dots, a_k}^{k=0, 1, 2, \dots}$  получаем, что это равносильно следующему неравенству:

$$\sum_{k=1}^{\infty} \Lambda_k^\alpha \sum_{j=1}^{a_k} |c_{kj}|^2 \leq 1 \quad (4).$$

Предположим, что коэффициенты Фурье  $c_{kj}$  функции  $f(x')$  заданы со случайной ошибкой.

Определим линейный оператор  $I : \mathcal{W}_2^\alpha(Q) \rightarrow \mathbb{R}^N$ , где  $N = a_0 + \dots + a_n$ .

Он задает коэффициенты Фурье:  $If = (c_{01}(f), c_{11}(f), \dots, c_{1d}(f), \dots, c_{n1}(f), \dots, c_{na_n}(f))$ .

Имеем линейный оператор  $T : \mathcal{W}_2^\alpha(Q) \rightarrow L_2(Q)$ , который каждой  $f(x')$  в фиксированный момент времени  $\tau$  ставит в соответствие функцию  $u(x', \tau)$ , полученную с помощью (3).

Задача состоит в оптимальном восстановлении значений оператора  $T$  на классе

$W_2^\alpha(Q)$  по значениям линейного оператора  $I$ , заданным со случайной ошибкой.

А именно, зафиксируем  $\delta > 0$  и для каждой функции  $f(x') \in W_2^\alpha(Q)$  рассмотрим множество случайных векторов

$$Y_\delta(f) = \{y = (y_{01}, y_{11}, \dots, y_{1d}, \dots, y_{n1}, \dots, y_{na_n}) : \mathbb{M}(y) = If; \mathbb{D}(y_{kj}) \leq \delta^2; j = 1, \dots, a_k; k = 0, \dots, n\}.$$

Пусть задан метод восстановления - отображение  $\varphi : \mathbb{R}^N \rightarrow L_2(Q)$ .

$\varphi$  сопоставляет случайному вектору  $y \in Y_\delta(f)$  элемент из пространства  $L_2(Q)$ , являющийся приближением значения  $Tf$ .

Погрешность метода восстановления - это величина

$$e(T, W_2^\alpha(Q), I, \delta, \varphi) = \left( \sup_{f \in W_2^\alpha(Q), y \in Y_\delta(f)} \mathbb{M}(\|Tf - \varphi(y)\|_{L_2(Q)}^2) \right)^{1/2}.$$

Рассматриваем только те методы, для которых величина  $e(T, W_2^\alpha(Q), I, \delta, \varphi)$  определена.

Требуется найти погрешность оптимального восстановления

$$E(T, W_2^\alpha(Q), I, \delta) = \inf_{\varphi: \mathbb{R}^N \rightarrow L_2(Q)} e(T, W_2^\alpha(Q), I, \delta, \varphi)$$

и метод  $\varphi$ , на котором достигается эта нижняя грань - оптимального метода восстановления.

### Общий случай

Рассмотренную выше задачу можно обобщить на случай произвольного линейного пространства  $X$  над полем  $K = \mathbb{R}$  или  $\mathbb{C}$ . Пусть  $Z$  - линейное нормированное пространство. Рассмотрим линейный оператор  $T : X \rightarrow Z$ . Восстанавливаем значения  $T$  на классе  $W \subset X$  по значениям линейного оператора  $I : X \rightarrow K^{n+1}$ . Значения  $I$  заданы со случайной ошибкой. А именно, для фиксированного  $\delta > 0$  и для каждого  $x \in W$  рассмотрим множество случайных векторов

$$Y_\delta(x) = \{y = (y_0, y_1, \dots, y_n) : \mathbb{M}(y) = Ix; \mathbb{D}(y_j) \leq \delta^2; j = 0, 1, \dots, n\}$$

Имеем метод восстановления  $\varphi : \mathbb{K}^{n+1} \rightarrow Z$ , который задаётся по правилу  $y \mapsto \varphi(y) \approx Tx$ ,  $y \in Y_\delta(x)$ ,  $\varphi(y) \in Z$ .

Погрешность метода восстановления:

$$e(T, W, I, \delta, \varphi) = \left( \sup_{f \in W, y \in Y_\delta(x)} \mathbb{M}(\|Tx - \varphi(y)\|_Z^2) \right)^{1/2}$$

Погрешность оптимального восстановления -  $E(T, W, I, \delta) = \inf_{\varphi} e(T, W, I, \delta, \varphi)$ .

Рассмотрим

$$\mathcal{W} = \left\{ x \in l_2 : \sum_{j=1}^{\infty} \nu_j |x_j|^2 < \infty \right\}, W = \left\{ x \in l_2 : \sum_{j=1}^{\infty} \nu_j |x_j|^2 \leq 1 \right\}, \nu_j > 0, j = 1, 2, \dots$$

Пусть  $\mu_j \neq 0, j = 0, 1, 2, \dots$  и удовлетворяют условию:  $\exists C > 0 : |\mu_j|^2 \leq C\nu_j, j = 1, 2, \dots$

Зададим линейные операторы  $T : \mathcal{W} \rightarrow l_2$  и  $I : \mathcal{W} \rightarrow K^{n+1}$  по правилу:

$$Tx = (\mu_0 x_0, \mu_1 x_1, \dots), Ix = (x_0, x_1, \dots, x_n).$$

Обозначим

$$\gamma_j = \frac{\sqrt{\nu_j}}{|\mu_j|}, j = 1, 2, \dots; \xi_j = \left( \sum_{k=1}^j \nu_k \left( \frac{\gamma_j}{\gamma_k} - 1 \right) \right)^{1/2}, j = 1, \dots, n+1$$

Считаем, что последовательность  $\{\gamma_j\}$  возрастает.

### Теорема 1 (общий случай)

Следующий результат был получен в работе Кривошеева К. Ю. [4] (см. также Осипенко К. Ю. [2]):

Пусть  $j$  таково, что  $1/\delta \in (\xi_j, \xi_{j+1}]$ . Тогда

$$E(T, W, I, \delta) = \left( \delta^2 |\mu_0|^2 + \delta^2 \sum_{k=1}^j |\mu_k|^2 \left( 1 - \frac{\gamma_k(1 - c_1)}{\gamma_1} \right) \right)^{1/2},$$

где

$$c_1 = 1 - \frac{\delta^2 \gamma_1 \sum_{k=1}^j \frac{\nu_k}{\gamma_k}}{1 + \delta^2 \sum_{k=1}^j \nu_k},$$

а метод

$$\varphi(y) = \mu_0 y_0 e_0 + \sum_{k=1}^j \left( 1 - \frac{\gamma_k(1 - c_1)}{\gamma_1} \right) \mu_k y_k e_k,$$

( $\{e_k\}$  - стандартный базис  $l_2$ ) - является оптимальным методом восстановления.

Если  $1/\delta > \xi_{n+1}$ , то

$$E(T, W, I, \delta) = \left( \delta^2 |\mu_0|^2 + \frac{1}{\gamma_{n+1}^2} + \delta^2 \sum_{k=1}^n |\mu_k|^2 \left( 1 - \frac{\gamma_k}{\gamma_{n+1}} \right)^2 \right)^{1/2},$$

а метод

$$\varphi(y) = \mu_0 y_0 e_0 + \sum_{k=1}^n \left( 1 - \frac{\gamma_k}{\gamma_{n+1}} \right) \mu_k y_k e_k,$$

( $\{e_k\}$  - стандартный базис  $l_2$ ) - является оптимальным методом восстановления.

### Применение для случая уравнения на единичной сфере

Получим аналогичный результат для задачи (2) и ее решения (3). Рассматриваем фиксированный момент времени  $\tau$ . Оператору  $T$  сопоставляем вектор

$$(c_{01}(f)e^{-\Lambda_0^{\alpha/2}\tau}, c_{11}(f)e^{-\Lambda_1^{\alpha/2}\tau}, \dots, c_{1d}(f)e^{-\Lambda_1^{\alpha/2}\tau}, \dots, c_{n1}(f)e^{-\Lambda_n^{\alpha/2}\tau}, \dots, c_{na_n}(f)e^{-\Lambda_n^{\alpha/2}\tau}, \dots),$$

что следует из (4).  $If = (c_{01}(f), c_{11}(f), \dots, c_{1d}(f), \dots, c_{n1}(f), \dots, c_{na_n}(f))$  - вектор длины  $N = a_0 + \dots + a_n$ . Напомним, что условием принадлежности  $f(x')$  классу  $W_2^\alpha(Q)$  является неравенство (4). Тогда получаем:

$$(\mu_{11}, \dots, \mu_{1d}, \dots, \mu_{n1}, \dots, \mu_{na_n}, \dots) = (e^{-\Lambda_1^{\alpha/2}\tau}, \dots, e^{-\Lambda_1^{\alpha/2}\tau}, \dots, e^{-\Lambda_n^{\alpha/2}\tau}, \dots, e^{-\Lambda_n^{\alpha/2}\tau}, \dots),$$

$$(\nu_{11}, \dots, \nu_{1d}, \dots, \nu_{n1}, \dots, \nu_{na_n}, \dots) = (\Lambda_1^\alpha, \dots, \Lambda_1^\alpha, \dots, \Lambda_n^\alpha, \dots, \Lambda_n^\alpha, \dots).$$

Причём  $\exists C > 0 : e^{-\Lambda_k^{\alpha/2}\tau} \leq C \cdot \Lambda_k^\alpha, k = 1, 2, \dots$ .

Отсюда получаем, что

$$(\gamma_{11}, \dots, \gamma_{1d}, \dots, \gamma_{n1}, \dots, \gamma_{na_n}, \dots) = (\Lambda_1^{\alpha/2} e^{\Lambda_1^{\alpha/2} \tau}, \dots, \Lambda_1^{\alpha/2} e^{\Lambda_1^{\alpha/2} \tau}, \dots, \Lambda_n^{\alpha/2} e^{\Lambda_n^{\alpha/2} \tau}, \dots, \Lambda_n^{\alpha/2} e^{\Lambda_n^{\alpha/2} \tau}, \dots)$$

Составим вектор из  $\{\xi_{lm} : l \in \{1, \dots, n\}, m \in \{1, \dots, a_l\}\} \cup \{\xi_{n+1,1}\}$  длины  $N$ .

$$\xi_{11} = \left( \nu_{11} \left( \frac{\gamma_{11}}{\gamma_{11}} - 1 \right) \right)^{1/2}, \dots,$$

$$\xi_{1d} = \left( \nu_{11} \left( \frac{\gamma_{1d}}{\gamma_{11}} - 1 \right) + \dots + \nu_{1d} \left( \frac{\gamma_{1d}}{\gamma_{1d}} - 1 \right) \right)^{1/2}, \dots,$$

$$\xi_{n1} = \left( \nu_{11} \left( \frac{\gamma_{n1}}{\gamma_{11}} - 1 \right) + \dots + \nu_{1d} \left( \frac{\gamma_{n1}}{\gamma_{1d}} - 1 \right) + \dots + \nu_{n1} \left( \frac{\gamma_{n1}}{\gamma_{n1}} - 1 \right) \right)^{1/2}, \dots,$$

$$\xi_{na_n} = \left( \nu_{11} \left( \frac{\gamma_{na_n}}{\gamma_{11}} - 1 \right) + \dots + \nu_{1d} \left( \frac{\gamma_{na_n}}{\gamma_{1d}} - 1 \right) + \dots + \nu_{n1} \left( \frac{\gamma_{na_n}}{\gamma_{n1}} - 1 \right) + \dots + \nu_{na_n} \left( \frac{\gamma_{na_n}}{\gamma_{na_n}} - 1 \right) \right)^{1/2},$$

$$\begin{aligned} \xi_{n+1,1} = & \left( \nu_{11} \left( \frac{\gamma_{n+1,1}}{\gamma_{11}} - 1 \right) + \dots + \nu_{1d} \left( \frac{\gamma_{n+1,1}}{\gamma_{1d}} - 1 \right) + \dots + \right. \\ & \left. + \nu_{n1} \left( \frac{\gamma_{n+1,1}}{\gamma_{n1}} - 1 \right) + \dots + \nu_{na_n} \left( \frac{\gamma_{n+1,1}}{\gamma_{na_n}} - 1 \right) + \nu_{n+1,1} \left( \frac{\gamma_{n+1,1}}{\gamma_{n+1,1}} - 1 \right) \right)^{1/2}. \end{aligned}$$

Тогда

$$\xi_{lm} = \left( \sum_{k=1}^{l-1} \sum_{j=1}^{a_k} \nu_{kj} \left( \frac{\gamma_{lm}}{\gamma_{kj}} - 1 \right) + \nu_{l1} \left( \frac{\gamma_{lm}}{\gamma_{l1}} - 1 \right) + \dots + \nu_{lm} \left( \frac{\gamma_{lm}}{\gamma_{lm}} - 1 \right) \right)^{1/2}. \quad (5)$$

Заметим что при фиксированном  $k \in \{1, \dots, l\}$  ( $l \in \{1, \dots, n+1\}$ ) значения  $\gamma_{kj}, \nu_{kj}$  одинаковы  $\forall j \in \{1, \dots, a_k\}$ , поэтому последние  $m$  слагаемых в (5) будут нулевыми, и сумма (5) преобразуется к виду:

$$\xi_{lm} = \left( \sum_{k=1}^{l-1} a_k \nu_{ka_k} \left( \frac{\gamma_{lm}}{\gamma_{ka_k}} - 1 \right) \right)^{1/2} = \left( \sum_{k=1}^{l-1} a_k \nu_{ka_k} \left( \frac{\gamma_{la_l}}{\gamma_{ka_k}} - 1 \right) \right)^{1/2} =: \eta_l. \quad (6)$$

## Теорема 2 (задача на сфере)

Пусть  $\exists j \in \{1, \dots, n\}$ :  $1/\delta \in (\eta_j, \eta_{j+1}]$ , тогда

$$E(T, W_2^\alpha(Q), I, \delta) = \delta \left[ 1 + \sum_{k=1}^j a_k e^{-2\Lambda_k^{\alpha/2} \tau} \left( 1 - \left( \frac{\Lambda_k}{\Lambda_1} \right)^{\alpha/2} e^{(\Lambda_k^{\alpha/2} - \Lambda_1^{\alpha/2})\tau} (1 - c_1) \right) \right]^{1/2},$$

$$c_1 = 1 - \frac{\delta^2 \Lambda_1^{\alpha/2} e^{\Lambda_1^{\alpha/2} \tau} \left( \sum_{k=1}^j a_k \frac{\Lambda_k^{\alpha/2}}{e^{\Lambda_k^{\alpha/2} \tau}} \right)}{1 + \delta^2 \left( \sum_{k=1}^j a_k \Lambda_k^\alpha \right)},$$

А метод

$$\varphi(y) = y_{01} Y_1^{(0)} + \sum_{k=1}^j \sum_{m=1}^{a_k} e^{-\Lambda_k^{\alpha/2} \tau} \left( 1 - \left( \frac{\Lambda_k}{\Lambda_1} \right)^{\alpha/2} e^{(\Lambda_k^{\alpha/2} - \Lambda_1^{\alpha/2}) \tau} (1 - c_1) \right) y_{km} Y_m^{(k)}$$

- является оптимальным методом восстановления.

Пусть  $1/\delta > \eta_{n+1}$ , тогда

$$E(T, W_2^r(\mathbb{T}), I, \delta) = \left[ \delta^2 + \frac{1}{\Lambda_{n+1}^{\alpha/2}} e^{-\Lambda_{n+1}^{\alpha/2} \tau} + \delta^2 \sum_{k=1}^n a_k e^{-2\Lambda_k^{\alpha/2} \tau} \left( 1 - \left( \frac{\Lambda_k}{\Lambda_{n+1}} \right)^{\alpha/2} e^{(\Lambda_k^{\alpha/2} - \Lambda_{n+1}^{\alpha/2}) \tau} \right)^2 \right]^{1/2}.$$

А метод

$$\varphi(y) = y_{01} Y_1^{(0)} + \sum_{k=1}^n \sum_{m=1}^{a_k} e^{-\Lambda_k^{\alpha/2} \tau} \left( 1 - \left( \frac{\Lambda_k}{\Lambda_{n+1}} \right)^{\alpha/2} e^{(\Lambda_k^{\alpha/2} - \Lambda_{n+1}^{\alpha/2}) \tau} \right) y_{km} Y_m^{(k)}$$

- является оптимальным методом восстановления.

### Доказательство

В случае  $1/\delta \in (\eta_j, \eta_{j+1}]$  применение Теоремы-1 дает:

$$\begin{aligned} E(T, W_2^\alpha(Q), I, \delta) &= \left[ \delta^2 e^{-2\Lambda_0^{\alpha/2} \tau} + \delta^2 \sum_{k=1}^j a_k \mu_{k1}^2 \left( 1 - \frac{\gamma_{k1}(1 - c_1)}{\gamma_{11}} \right) \right]^{1/2} = \\ &= \left[ \delta^2 + \delta^2 \left( \sum_{k=1}^j a_k e^{-2\Lambda_k^{\alpha/2} \tau} \left( 1 - \left( \frac{\Lambda_k}{\Lambda_1} \right)^{\alpha/2} e^{(\Lambda_k^{\alpha/2} - \Lambda_1^{\alpha/2}) \tau} (1 - c_1) \right) \right) \right]^{1/2}. \end{aligned}$$

При этом

$$c_1 = 1 - \frac{\delta^2 \gamma_{11} \left( \sum_{k=1}^j a_k \frac{\nu_{k1}}{\gamma_{k1}} \right)}{1 + \delta^2 \left( \sum_{k=1}^j a_k \nu_{k1} \right)} = 1 - \frac{\delta^2 \Lambda_1^{\alpha/2} e^{\Lambda_1^{\alpha/2} \tau} \left( \sum_{k=1}^j a_k \frac{\Lambda_k^{\alpha/2}}{e^{\Lambda_k^{\alpha/2} \tau}} \right)}{1 + \delta^2 \left( \sum_{k=1}^j a_k \Lambda_k^\alpha \right)},$$

Откуда следует утверждение. А в выражении метода используем разложение по всем сферическим гармоникам  $\left\{ Y_j^{(k)} \right\}_{j=1, \dots, a_k}^{k=0, 1, \dots, n}$ .

В случае  $1/\delta > \eta_{n+1}$  применение Теоремы-1 дает:

$$\begin{aligned} E(T, W_2^r(\mathbb{T}), I, \delta) &= \left[ \delta^2 e^{-2\Lambda_0^{\alpha/2}\tau} + \frac{1}{\gamma_{n+1,1}} + \delta^2 \sum_{k=1}^n a_k \mu_{k1}^2 \left(1 - \frac{\gamma_{k1}}{\gamma_{n+1,1}}\right)^2 \right]^{1/2} = \\ &= \left[ \delta^2 + \frac{1}{\Lambda_{n+1}^{\alpha/2}} e^{-\Lambda_{n+1}^{\alpha/2}\tau} + \delta^2 \sum_{k=1}^n a_k e^{-2\Lambda_k^{\alpha/2}\tau} \left(1 - \left(\frac{\Lambda_k}{\Lambda_{n+1}}\right)^{\alpha/2} e^{(\Lambda_k^{\alpha/2} - \Lambda_{n+1}^{\alpha/2})\tau}\right)^2 \right]^{1/2}. \end{aligned}$$

Выражение для метода получается аналогично первому случаю.

### Список литературы

- [1] К. Ю. Осипенко "Сферические гармоники, собственные функции оператора Лапласа и задачи восстановления". ГОУ МАТИ, кафедра Высшей математики, Москва, 2006.
- [2] К. Ю. Осипенко "Введение в теорию оптимального восстановления": учебное пособие для вузов — Санкт-Петербург : Лань, 2022
- [3] И. Стейн, Г. Вейс "Введение в гармонический анализ на евклидовых пространствах". Мир, Москва, 1974, 336с.
- [4] Кривошеев К. Ю. «Об оптимальном восстановлении линейных операторов по информации, известной со случайной ошибкой», Мат. сб., 2021.